

Nota van inlichtingen 2 - Flexibele personeelsinhuur via detacheringsbureaus

20 januari 2026

Restauratiefonds.

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding Flexibele personeelsinhuur via detacheringsbureaus het Restauratiefonds.

Met vriendelijke groet,
namens het projectteam van het Restauratiefonds

Mick Muller
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Marge	In artikel 38 van het PvE geeft u aan dat de marge niet meer mag bedragen dan €12,50. Kunt u bevestigen dat de uurtarieven (bijlage 6 'Prijsconformatie') waaraan inschrijvers zich moeten conformeren exclusief de marge zijn?	Niet correct. De in Bijlage 6 opgenomen uurtarieven dienen te worden beschouwd als all-in uurtarieven (zoals beschreven in PVE eis 36), derhalve inclusief de in PvE-eis 38 opgenomen maximale bemiddelingsfee van €12,50 per uur.
2.	Nvl1-36 Referentie-organisatie	We willen graag Restauratiefonds zelf als referentie-organisatie opgeven. Is dat toegestaan? Is het dus toegestaan om rechtstreeks met medewerkers van het Restauratiefonds contact te hebben over goedkeuring van inzet van deze referentie?	Ja, Restauratiefonds kan als referentieorganisatie worden opgegeven. Enkel en alleen voor het verkrijgen van deze referentie mag direct contact op worden genomen met uw contactpersoon voor goedkeuring inzet referentie. Het is expliciet niet de bedoeling dat er voor andere redenen contact wordt gezocht met enig werknemer, of gedetacheerde kandidaat, van het Restauratiefonds met betrekking tot onderhavige aanbesteding.
3.	Nvl1-44 Aantal A4 van kwaliteitscriteria	Is het aantal genoemde A4 per kwaliteitscriterium exclusief een voorblad?	Ja. Het voorblad telt niet mee in het maximaal aantal toegestane A4's. Het maximum ziet uitsluitend op de inhoudelijke pagina's.
4.	Maximum tarieven	Uit onze arbeidsmarktanalyse voor 2026 is gebleken dat we verwachten dat voor enkele IT-rollen die in schaal 10 (kunnen) vallen een maximaal uurtarief van €90 krap zal zijn. Wij verwachten een betere selectie van kandidaten aan te kunnen bieden indien het maximum uurtarief voor schalen 8 t/m 10 wordt verhoogd naar €95. Bent u bereidt om de bandbreedte hierop aan te passen? Zo niet, kunnen na gunning de geselecteerde leveranciers met u in gesprek gaan om de bandbreedtes voor specifieke rollen aan te passen om zo no-bids op een uitvraag te voorkomen?	De IT-rollen in schaal 10 of lager zijn vooral servicedeskmedewerkers. Die schalen zijn daarvoor passend.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5.	Nvl 1 vraag 24	Kunt u een nadere toelichting geven op basis waarvan het nu beoogd is om alle werkzaamheden zo in te richten dat de leiding en toezicht bij de opdrachtnemer ligt? Geldt dat alleen voor ZZP'ers of ook gedetacheerde werknemers?	Met oorspronkelijke antwoord is niet bedoeld dat dit altijd zo is, maar dat als de aard van de behoefte het toelaat dat opdrachtgever dan bereid is om samenspraak met opdrachtnemer te bezien hoe de opdracht en het leiding en toezicht vraagstuk het beste geformuleerd kunnen worden.
6.	Mogelijke overlap vraagstelling onderdeel 1 en onderdeel 2	In subvraag 3 van onderdeel 1 (Dienstverlening) vraagt u naar hoe inschrijver u ontzorgt rond onder andere het proces van aanvragen en plaatsingen van kandidaten. Onderdeel 2 (Werving en selectie) gaat eveneens onder meer over het proces van aanvragen en plaatsing. Hier lijkt sprake te zijn van overlapping van vraagstelling. Kunt u expliciet aangeven waar de verschillen zitten tussen enerzijds 'het proces van aanvragen en plaatsing van kandidaten' (als onderdeel van subvraag 3 van onderdeel 1 Dienstverlening) en anderzijds onderdeel 2 Werving en selectie als geheel?	Aanbestedende dienst ziet dit als twee verschillende vragen en onderdelen. Onderdeel Dienstverlening betreft de wijze waarop de Inschrijver de Aanbestedende dienst integraal ontzorgt in de uitvoering van de raamovereenkomst, dit gaat bijvoorbeeld over administratieve afhandeling en communicatie met aanbestedende dienst. Onderdeel Werving & Selectie ziet op de inhoudelijke aanpak van het vinden, selecteren en aanbieden van kandidaten. Dit gaat dus over de werkwijze van Inschrijver met betrekking tot werving & selectie van kandidaten.
7.	4.2.3,3,4	U geeft aan dat inschrijvers worden uitgenodigd op andere onderdelen in te gaan als dit naar oordeel van de inschrijver van toegevoegde waarde kan zijn voor de Aanbestedende dienst. Levert dit per extra punten op of lagere waardering indien deze er niet in zitten? Kunt u toelichten hoe u dit gaat waarderen in vergelijking met andere inschrijvers die wel/geen extra onderdelen toevoegen?	Het toevoegen van aanvullende onderdelen leidt niet per definitie tot een afzonderlijke of additionele puntenwaardering. De beoordeling vindt plaats conform het beoordelingskader zoals opgenomen in paragraaf 4.2.2. Binnen dit kader kijkt de beoordelingscommissie naar de mate waarin de beantwoording vertrouwen wekt, helder, begrijpelijk en realistisch is ingevuld, en naar de mate van toegevoegde waarde zoals die uit de beantwoording blijkt. Indien aanvullende onderdelen een aantoonbare bijdrage leveren aan de onderbouwing van de gevraagde aspecten en daarmee de toegevoegde waarde vergroten binnen de context van het betreffende onderdeel, kan dit binnen de bestaande waarderingsgrenzen positief meewegen bij de toepassing van het beoordelingskader. Het niet opnemen van aanvullende onderdelen leidt op zichzelf niet tot een lagere waardering. De beoordeling ziet uitsluitend op de kwaliteit van de beantwoording van de gevraagde onderdelen en de mate waarin deze invulling blijkt geeft van de toegevoegde waarde zoals bedoeld in paragraaf 4.2.2.
8.	Gezien uw antwoord op vraag 34	Wij begrijpen dat een introductie van onze organisatie is toegestaan en dat we de aanbieding mogen inleiden. Om geen misverstanden te krijgen vragen wij u duidelijk aan te geven waar de scheidslijn licht tussen wel en geen aanvullende informatie die van invloed kan zijn. Want alleen al de introductie is aanvullende informatie.	Een aanbiedingsbrief of korte introductie is toegestaan, mits deze geen informatie bevat die direct of indirect invloed kan hebben op de beoordeling van de gunningscriteria. Toegestaan zijn uitsluitend feitelijke/objectieve introducties. Informatie waar een waardeoordeel bij komt zijn niet toegestaan. Het toevoegen van deze informatie in de brief zal leiden tot het niet delen van de brief met de beoordelingscommissie.
9.	Bijlage 10 ALGEMENE VOORWAARDEN INHUUR PROFESSIONALS - artikel 11.5 en 11.6	Het is voor opdrachtnemer niet redelijk om een forse boete te betalen voor overtredingen van Professionals waar zij geen leiding en toezicht over heeft en waarmee Restauratiefonds zelf een geheimhoudingsverklaring kan tekenen. Voorstel om deze boetebepaling enkel voor Leverancier te laten gelden.	Wij bevestigen dat we de zinssnede '(zelf of door een Professional)' uit § 11.6 van de Algemene voorwaarden niet van toepassing laten zijn en op een later moment zullen schrappen uit onze Algemene voorwaarden.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10.	Bijlage 10 ALGEMENE VOORWAARDEN INHUUR PROFESSIONALS - artikel 10.3	Graag een bevestiging dat Restauratiefonds erkent dat zij als inlener een risico-aansprakelijkheid heeft uit hoofde van onder meer artikel 7:658 BW en 6:170 BW.	Ja, dit bevestigen wij.
11.	Inschrijving TenderNed - eisen en bewijsstukken	Bij inschrijving in TenderNed staat onder eis 3 “Technische en beroepsbekwaamheid - Certificeringen” als bewijsstuk “Technische uitrusting en maatregelen kwaliteitswaarborgen”. Onder toelichting bij het bewijsstuk staat het UEA vermeld. Kunt u bevestigen dat het bijvoegen van het ingevulde UEA hierin volstaat? En zo niet: welk document wordt hier dan wel opgevraagd? Als vervolgvraag: Het UEA wordt bij 3 van de 4 eisen als toelichting op bewijsstuk genoemd. Dient het UEA overal geüpload te worden, gezien deze ook los wordt opgevraagd in de inschrijving? Bedankt voor de toelichting.	Met betrekking tot de eis certificeringen volstaat ten tijde van de inschrijving het UEA. Op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst dient Inschrijver een kopie van het betreffende certificaat te kunnen overleggen of andere bescheiden waaruit onomstotelijk blijkt dat aan het vereiste is voldaan. Bij voorlopige gunning dient voorlopig gegunde inschrijver deze documentatie als verificatiedocument aan te leveren conform bijlage 1. checklist verificatiedocumenten. Het UEA hoeft slechts éénmaal (volledig ingevuld, en rechtsgeldig ondertekend) te worden geüpload op TenderNed.
12.	4.2.3	In paragraaf 4.2.3. onderdeel, sub 4. worden risico's benoemd. Welke risico's bedoelen jullie?	Dat is ter bepaling van inschrijver. Inschrijver dient in zijn beantwoording inzichtelijk te maken welke risico's hij ziet binnen de context van de opdracht en de dienstverlening, en welke maatregelen hij treft om deze risico's te voorkomen, te beheersen en te monitoren. De wijze waarop Inschrijver risico's onderkent en borgt, vormt onderdeel van de kwalitatieve beoordeling.
13.	Mogelijke overlap in vraagstelling	U vraagt bij 4.2.5. bij subvraag 1 naar 'de begeleiding van de ingezette kandidaat' en bij subvraag 3 naar 'het begeleidingsproces van de ingezette kandidaat'. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen begeleiding en begeleidingsproces?	Er is geen verschil, dit is een onbedoelde dubbeling. U kunt subvraag 1 lezen als 'De communicatie met de ingezette kandidaat'.